Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 февраля 2022 года № 3512-21-00-2/6735 город Караганда

Районный суд №2 Казыбекбийского района г. Караганды в составе:
председательствующего судьи Тансыкбаевой Д.М.
при секретаре судебного заседания Тлеубердиновой Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

Истец:

Жакишев Тимур Болатаевич

Ответчик:

Баймурзин Рустембек Сапарбекович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О взыскании суммы
2. О взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:

Баймурзин Рустембек Сапарбекович

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:

Жакишев Тимур Болатаевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:

О признании договора займа и расписки недействительной

В судебном заседании участвовали:

Представитель истца Султанова Г.С.
Ответчик Баймурзин Р.С.
Представитель ответчика Цыплаков П.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 сентября 2021 года между Жакишевым Тимуром Болатаевичем и Баймурзиным Рустембеком Сапарбековичем заключен договор займа (далее – Договор).

В соответствии с условиями договора Жакишев Т.Б. передал Баймурзину Р.С. в долг 30 000 000 (тридцать миллионов) тенге.

Согласно пункту 2.1 договора Жакишев Т.Б. передал денежные средства в день его подписания.

В соответствии с пунктом 2.2 Баймурзин Р.С. принял обязательство о возврате суммы займа двумя траншами: 10 000 000 тенге не позднее 30 сентября 2021 года, 20 000 000 тенге не позднее 31 октября 2021 года.

Получение денежных средств Баймурзиным Р.С., также подтверждается распиской от 13 сентября 2021 года.

Баймурзиным Р.С. частично возвращена сумма в размере 1 910 000 (один миллион девятьсот десять тысяч) тенге. Остальная сумма в размере 28 090 000 тенге до настоящего времени не возвращена.

В целях досудебного урегулирования спора 09 ноября 2021 года в адрес ответчика почтовой связью, а также посредством мессенджера WhatsApp на абонентский номер 87053094946 истцом направлена досудебная претензия, однако ответчик проигнорировал претензию.

Поскольку ответчиком нарушено обязательство по возврату денежных средств, истец просит суд взыскать с ответчика в свое пользу сумму займа в размере 28 090 000 (двадцать восемь миллионов девяносто тысяч) тенге, неустойку в сумме 2 809 000 (два миллиона восемьсот девять тысяч) тенге.

Стороны участвовали в судебном заседании путем использования технических средств связи (посредством мобильного приложения WhatsApp) по инициативе суда в соответствии с частью 1 статьи 133-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), с установлением личности, против чего не возражали.

Представитель истца Султанова Г.С. поддержала иск в полном объеме и просила суд удовлетворить.

Ответчик Баймурзин Р.С. и представитель Цыплаков П.А. в удовлтворении иска просили суд отказать, обосновывая встречными исковыми требованиями о признании договора займа и расписки недействительной, так как Баймурзин Р.С. у Жакишева Т.Б. денежных средств не занимал. Сумма долга у ответчика перед истцом в размере 28 090 000 тенге образовалась в результате приобретения золотодобывающего оборудования изготовленного кустарным способом. У Жакишева Т.Б. не было соответствующих документов на изготовленное оборудование, в связи с чем им предложено было оформить обязательства договором займа и распиской.

Документ подписан: Тансыкбаева Д. М., 23.02.2022

Стоимость оборудования 30 000 000 тенге и в действительности часть суммы в размере 1 910 000 (один миллион девятьсот десять тысяч) тенге ответчиком возвращена.

Своевременно расплатиться ответчик Баймурзин Р.С. не смог с истцом в связи с отсутствием финансовых средств.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1 и встречному иску да

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела суд приходит к следующему выводу.

Согласно пункту 1 статьи 715 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору займа одна сторона (займодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить займодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу статей 272, 273 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Договор займа от 13 сентября 2021 года заключен в соответствии договор займа должен быть заключен в форме, соответствующей правилам статей 151-152 ГК.

В установленный договором срок не позднее 30 сентября 2021 года сумма в размере 10 000 000 тенге и не позднее 31 октября 2021 года сумма в размере 20 000 000 тенге ответчик истцу не возвратил, следовательно истец имеет право на судебную защиту своих прав.

В соответствии с частью 1 статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Ответчик Баймурзин Р.С. в обосновании недействительности договора займа не предоставил суду доказательств имеющих отношение для дела.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для удовлетворения встречного искового заявления.

Требование 2

По иску истцом Жакишевым Т.Б. заявлена сумма неустойки в размере 2 809 000 тенге, расчет суммы неустойки не составлен. В договоре от 13 сентября 2021 года неустойка не предусмотрена.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу пункта 1 статьи 295 ГК кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законодательством (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

От суммы 10 000 000 тенге *9,50%-ставка рефинансирования* 25 дней просрочки (с 01.10.2021 года по 25.10.2021 года) /365 = 65 068 тенге;

- 10 000 000 тенге *9,75% ставка рефинансирования* 39 дней просрочки (с 26.10.2021 года по 03.12.2021 года)/365 = 104 178 тенге.

- 20 000 000 тенге *9,75% ставка рефинансирования* 33 дня просрочки (с 01.11.2021 года по 03.12.2021 года)/365 = 176 301 тенге.

Таким образом, сумма неустойки необоснованно, завышена и подлежит уменьшению до 345 547 (триста сорок пять тысяч пятьсот сорок семь) тенге.

Принимая во внимание изложенное, иск Жакишева Т.Б. к Баймурзину Р.С. о взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК взыскать с Баймурзина Р.С. по всретчному иску госпошлину в доход государства в сумме 298 460 (двести девяносто восемь тысяч четыреста шестьдесят) тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Жакишева Тимура Болатаевича к Баймурзину Рустембеку Сапарбековичу о взыскании суммы, неустойки – удовлетворить частично.

Взыскать с Жакишева Тимура Болатаевича в пользу Баймурзина Рустембека Сапарбековича сумму долга в размере 28 090 000 (двадцать

Документ подписан: Тансыкбаева Д.М., 23.02.2022
Документ подписан: Тансыкбаева Д.М., 23.02.2022

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для удовлетворения встречного искового заявления.

Требование 2

По иску истцом Жакишевым Т.Б. заявлена сумма неустойки в размере 2 809 000 тенге, расчет суммы неустойки не составлен. В договоре от 13 сентября 2021 года неустойка не предусмотрена.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу пункта 1 статьи 295 ГК кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законодательством (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

От суммы 10 000 000 тенге *9,50%-ставка рефинансирования* 25 дней просрочки (с 01.10.2021 года по 25.10.2021 года) /365 = 65 068 тенге;

- 10 000 000 тенге *9,75% ставка рефинансирования* 39 дней просрочки (с 26.10.2021 года по 03.12.2021 года)/365 = 104 178 тенге.

- 20 000 000 тенге *9,75% ставка рефинансирования* 33 дня просрочки (с 01.11.2021 года по 03.12.2021 года)/365 = 176 301 тенге.

Таким образом, сумма неустойки необоснованно, завышена и подлежит уменьшению до 345 547 (триста сорок пять тысяч пятьсот сорок семь) тенге.

Принимая во внимание изложенное, иск Жакишева Т.Б. к Баймурзину Р.С. о взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК взыскать с Баймурзина Р.С. по всретчному иску госпошлину в доход государства в сумме 298 460 (двести девяносто восемь тысяч четыреста шестьдесят) тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Жакишева Тимура Болатаевича к Баймурзину Рустембеку Сапарбековичу о взыскании суммы, неустойки – удовлетворить частично.

Взыскать с Жакишева Тимура Болатаевича в пользу Баймурзина Рустембека Сапарбековича сумму долга в размере 28 090 000 (двадцать

Документ подписан: Тансыкбаева Д.М., 23.02.2022
Документ подписан: Тансыкбаева Д.М., 23.02.2022

3512-21-3-1/10163

Во взыскани неустойки на сумму 2 643 453 (два миллиона шестьсот сорок три тысячи четыреста пятьдесят три) тенге – отказать.

В удовлетворении встречного иска Жакишева Тимура Болатаевича к Баймурзину Рустембеку Сапарбаевичу о признании договора займа и расписки недействительной - отказать.

Взыскать с Баймурзина Рустембека Сапарбаевича госпошлину в доход государства в сумме 298 460 (двести девяносто восемь тысяч четыреста шестьдесят) тенге.

На решение суда может быть подана жалоба, принесено ходатайство прокурора в Карагандинский областной суд через районный суд №2 Казыбекбийского района г. Караганды в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья: Тансыкбаева Д.М.

Копия верна

Судья: Тансыкбаева Д.М.

Решение вступило в законную силу 28.04.2022г.

Судья: Тансыкбаева Д.М.

Решение изготовлено в окончательной форме 23 февраля 2022 года.